

ホームID	23s40	ホーム名	クローバーガーデン	評価機関名	福祉経営
-------	-------	------	-----------	-------	------

※受審ホームにて事前に入力してください。(評価機関において確認・修正)

平成23年度サービス評価事業 評価シート

内容：

様式1：自己評価／第三者評価シート 【受審ホーム ⇒ 評価機関】

※送信先メールアドレス：評価機関ごと

様式2：事前提出資料表 【受審ホーム ⇒ 評価機関】

※【入居契約書】【重要事項説明書】【パンフレット】の評価機関宛郵送は必須。その他、自己評価した結果を検証する資料については、事前郵送か訪問調査時の提示か、は受審ホームの任意。

※送信先メールアドレス：評価機関ごと

様式3：評価機関所見書 【評価機関 ⇒ 有老協 (⇒ 受審ホーム)】

※送信先メールアドレス：soumu01@yurokyo.or.jp

様式4：受審ホーム所見書 【受審ホーム ⇒ 有老協】

様式5：評価結果照会書 【受審ホーム ⇒ 有老協】※作成は任意。

※送信先メールアドレス：soumu01@yurokyo.or.jp

Copyright 有老協

2008-2011

様式1：自己評価／第三者評価シート

受審ホーム入力欄	ホームID	ホーム名		自己評価結果送信日
	23s40	クローバーガーデン		1月 25日
評価機関入力欄	評価機関名	訪問調査日	協会への送信日	
	福祉経営	2月 10日	3月 14日	

No.	自己評価	機関評価	No.	自己評価	機関評価	No.	自己評価	機関評価
1.1.1	A	B	2.3.4	B	B	※6.1.3	A	A
1.1.2	A	A	2.3.5	A	A	※6.2.1	A	A
1.1.3	B	B	2.3.6	B	A	※6.2.2	B	A
1.1.4	A	A	※2.3.7	B	A	※6.2.3	B	A
1.2.1	B	A	2.3.8	B	非	※6.2.4	C	A
1.2.2	A	A	2.3.9	A	A	※6.2.5	B	A
1.3.1	B	A	2.3.10	A	A	※6.2.6	B	A
1.3.2	A	A	2.3.11	A	A	※6.2.7	B	A
1.3.3	A	A	2.4.1	B	B	6.2.8	B	A
1.4.1	B	A	2.4.2	B	A	6.2.9	A	A
1.4.2	B	A	2.4.3	A	A	※6.3.1	B	A
1.4.3	B	A	2.4.4	A	A	6.3.2	B	A
1.4.4	A	A	2.4.5	A	A	6.3.3	C	A
1.4.5	B	A	2.4.6	A	A	7.1.1	A	A
1.4.6	B	A	3.1.1	A	A	7.1.2	A	A
1.4.7	B	A	3.1.2	A	A	7.2.1	A	A
1.4.8	B	A	3.1.3	A	B	※7.3.1	A	A
1.5.1	A	A	3.1.4	A	A	※7.3.2	A	A
1.5.2	B	A	3.1.5	A	A	※7.3.3	A	A
1.5.3	B	A	3.1.6	B	A	※7.3.4	B	A
2.1.1	B	B	3.1.7	A	A	※7.4.1	B	A
2.1.2	A	A	4.1.1	B	A	※7.4.2	A	A
2.2.1	A	A	4.1.2	C	B	※7.4.3	A	A
2.2.2	A	A	4.1.3	A	A	※7.4.4	B	B
※2.2.3	A	A	4.1.4	B	A	7.4.5	A	A
2.2.4	A	A	4.2.1	B	A	※7.5.1	A	A
2.2.5	A	A	4.2.2	A	A	※7.5.2	A	A
2.2.6	A	A	5.1.1	B	C	7.5.3	A	A
2.2.7	A	A	5.1.2	A	A	※7.5.4	A	A
2.2.8	A	A	5.2.1	B	A	※7.5.5	A	A
※2.2.9	A	A	5.2.2	A	A	7.5.6	A	A
2.2.10	A	A	5.2.3	A	A	7.5.7	A	A
2.2.11	A	A	5.2.4	A	A	7.6.1	A	A
※2.3.1	A	A	5.2.5	A	A	7.6.2	A	A
※2.3.2	A	A	※6.1.1	A	A	7.6.3	A	A
2.3.3	B	A	6.1.2	A	A			

○評価スケール番号の左に※印があるもののみ、住宅型ホームやシステムの有無によって評価を非該当とすることがありうるものを指す。

⇒自己評価上で非該当としても、第三者評価の結果、該当するものとして評価される場合があることに注意。

○ホームの自己評価、評価機関の機関評価、それぞれの枠内に「A・B・C・非」のいずれかを入力する。
(MSゴシック11ポイント)

※ A、B、Cは、必ず全角大文字で入力してください。

(以下は、必要に応じて記載)

○上記評価シートに※印の記載のある項目以外で、受審ホームが自己評価上、【非該当】とした項目があれば、

以下に、なぜ非該当とするかの説明を記入してください。

スケールNo.	【非該当】とした理由
2-3-8	ホーム以外の事業を行っていない。

様式3：評価機関所見

※第三者評価実施後、評価機関から見て優れた取り組みと思われる点、及び改善を要すると思われる点を入力する。

1ページで収まらない場合は枠を増設する。ただし、改ページの設定は崩さないこと。
(文字入力は、MSゴシック・10ポイントで。改行はしないでください。)

1. 優れた取り組みと思われる点

スケール番号	内 容
2-3-1	要介護者等に対する介護・看護職員の配置が2年連続で1. 1：1となっており、手厚い配置のもとでの支援が行われている。
2-3-2	24時間看護職員が配置されていることに加え、クリニックが併設されているため入居者の体調変化に迅速に対応でき、入居者や家族の安心感に繋がっている。
6-3-1	職員の希望、経験、能力、職階を踏まえた研修計画を作成し実施するとともに、外部研修受講者が講師として内部研修を実施する等、介護技術の向上を図っている。
7-3-1	入居者の要望や心身の状況に沿った所定時間外の入浴サービス実施の取り組みなど、居心地の良い環境が提供されている。

2. 改善を要すると思われる点

スケール番号	内 容
2-1-1	ホームが目指している基本理念について、入居者や来訪者がいつでも確認できるように玄関先等に掲示することが望まれる。
2-3-4	入居者や家族の意向を個別に把握し改善してきているが、今後は全体的な意向を把握し結果を集計して、サービス改善につなげる取り組みを実施することが有効と思われる。
4-1-2	立替金の管理と報告の方法を定めた金銭取扱規程の策定が急がれる。
6-2-8	入居者の心身や生活の状況等をコメントした報告書を毎月定期的に家族へ送付する取り組みが望まれる。